

## Nieuwe aanpak commissie Werken in de Zorg 10 juni 2020 (definitieve versie na afstemming met VWS)

### Uitgangspunten nieuwe aanpak

- De **doelstelling** van het **actieprogramma** Werken in de Zorg is onverminderd actueel en belangrijk:  
*Ons doel is nu en in de toekomst goede zorg en welzijn te kunnen blijven bieden. Hiervoor is het essentieel dat we voldoende medewerkers hebben, die goed zijn toegerust voor en tevreden zijn met het belangrijke werk dat zij doen. Onze ambitie is daarom een tekort van nul of daar dichtbij.*
- **Nieuwe werkelijkheid**  
De situatie in de zorg is door de coronacrisis dramatisch veranderd. Samenwerking is opgebloeid waar die voorheen niet mogelijk leek, barrières zijn geslecht, maar er zijn ook oude hardnekkigheden gebleven. Dat roept vragen op als: 'wat wilden we, wat gebeurde er tijdens de crisis, zijn de ambities nu veranderd'? Als het stof een beetje is neergedaald zal er ook in de regionale samenwerkingsverbanden gereflecteerd worden op dit soort vragen.
- **Rol commissie - Wat staat ons te doen?**  
De arbeidsmarktproblematiek is onverminderd actueel en dient adequaat tegemoet getreden te worden. De 5 vliegwiel zijn daarvoor nog steeds goede dragers. Wel heeft de coronacrisis allerlei nieuwe werkwijzen laten zien. Ongewild is in het zorgveld een experimenteeruimte ontstaan waarin dingen zijn verschoven, onder druk gezet, geforceerd. Het is belangrijk de ervaringen die daarmee zijn opgedaan op te halen en te bezien hoe ze de arbeidsmarktaanpak kunnen louteren. De commissie voert daarom gesprekken vanuit een veranderde invalshoek: **leren**, ophalen van de lessons learned en helpen die verder te brengen. De commissie zal niet langer (ook) inzetten op oordeelsvorming (hoe is een individuele regio bezig met het arbeidsmarktvragestuk?), maar rapporteren over verworvenheden en VWS en de regio's in algemene zin adviseren over verdere stappen. Er zal daarom geen advies per regio worden uitgebracht en ook de koppeling met de Sectorplan Plussubsidie wordt losgelaten.
- **Thema's met prioriteit**  
VWS wordt graag geadviseerd langs de lijnen van de 5 vliegwiel. Daarbij hebben 3 thema's, in de tijd gezien, prioriteit: behoud, betrokkenheid zorgprofessionals en onderwijsvernieuwing. Hier zal in de tijdsplanning rekening mee worden gehouden.

### Vraagstelling

**Kernvraag:** Welke lessen zijn er te leren voor de regionale en voor de landelijk arbeidsmarktaanpak in Zorg & Welzijn vanuit de Coronacrisis? Hoe bouwen deze lessen voort op de eerdere adviezen en waar zijn deze anders?

#### Subvragen:

- Is de aanpak van het arbeidsmarktvragestuk opgeschoven in de richting die vóór de crisis wenselijk leek? (zie eerdere adviezen t.a.v. 5 vliegwiel)

- Welke nieuwe manieren van werken hebben zich ontwikkeld die het waard zijn behouden te blijven en waar tekent de kans op verdere vernieuwing zich af?
- Hebben zich manieren van werken ontwikkeld waar het verstandig is weer afscheid van te nemen?
- Welke oplossingen zijn er mogelijk voor knelpunten/barrières/conflicten die zich hebben voorgedaan?  
(Dit kan ook zitten in 'oude paden' die niet tijdig verlaten zijn.)

Langs dit soort lijnen, met als ordening de 5 vliegwiel, zal de commissie concrete adviezen uitbrengen aan de bewindslieden van VWS en aan de regio's in algemene zin. Daarbij hanteert de commissie een scherpe focus op de arbeidsmarktproblematiek. De commissie zal trachten onderscheid te maken tussen lessen voor de regionale samenwerkingen en lessen voor individuele zorgorganisaties. De nadruk ligt, gezien de opdracht van de commissie, op het eerste type lessen. Het tweede type beschouwen we als mooie bijvangst.

#### Deliverables en oplevering

15 oktober 2020<sup>1</sup>:

- 2 Rapportages met lessen en adviezen t.a.v. de thema's:
  - Behoud & Betrokkenheid zorgprofessionals<sup>2</sup>
  - Onderwijsvernieuwing

1 december 2020:

- 2 Rapportages met lessen en adviezen t.a.v. de thema's:
  - Innovatie
  - Anders besturen
- Een overall rapportage waarin alle thema's met elkaar in verband worden gebracht en overkoepelende lessen en adviezen een plek krijgen.

#### Aanpak

De commissie combineert input vanuit verschillende 'bronnen' voor haar advisering:

##### A. Scan van relevante artikelen / studies

Er is ontzettend veel verschenen over de (invloed van de) Coronacrisis. De commissie focust zich op die studies/artikelen met een relatie tot de arbeidsmarktproblematiek. En gebruikt deze met name om het eigen beeld te vormen ter voorbereiding op de te voeren gesprekken (A en B). Een complete studie wordt door de AZW-monitor gedaan (zie E).

##### B. Thematische, bovenregionale gesprekken

Dit zijn online gesprekken met kleine groepen van smaakmakende, uitgesproken personen uit de regionale netwerken: bestuurders vanuit verschillende branches binnen Zorg & Welzijn, het onderwijs (mbo en hbo), gemeenten, zorgverzekeraars / zorgkantoren, regionale werkgeversorganisaties etc.

<sup>1</sup> In het instellingsbesluit staat 1 november opgenomen als opleverdatum voor deze beide adviezen. Voor de werkplanning van de commissie is het handiger uit te gaan van 15 oktober, maar dan is er dus nog enige uitloop.

<sup>2</sup> De thema's *Behoud van zorgprofessionals* en *Betrokkenheid en invloed van zorgprofessionals* worden vanwege hun inhoudelijke samenhang in één rapportage opgenomen.

Idee: Per thema (= 4, vanwege combi van 2 vliegwiel) afzonderlijke gesprekken organiseren met deelnemers uit 3 'typen regio's' (grote steden, ruraal, zwaar door Corona getroffen regio's). Dit betekent in totaal dus 12 online, bovenregionale gesprekken.

- C. **Gesprekken met specifieke sleutelpersonen of partijen die een relevante rol speelden** tijdens de Coronacrisis (of om andere redenen interessant zijn om te spreken). Denk aan de ROAZ-en GGD-en, defensie, bedrijfsleven etc.
- D. **Gesprekken met zorgprofessionals**  
De ideeën t.a.v. hoe dit te organiseren moeten nog uitgewerkt worden. Tenminste over de thema's behoud en betrokkenheid zorgprofessionals wil de commissie ook zorgprofessionals zelf spreken.
- E. **Het observatieonderzoek van het AZW programma**  
Het AZW-programma organiseert een observatieonderzoek (monitor) naar wat er in deze periode allemaal gebeurt rondom het werken in de zorg. De uitkomsten hiervan zullen in september beschikbaar zijn. De commissie benut de uitkomsten van het observatieonderzoek. Wat hiervan te leren, in relatie tot de 5 vliegwiel?

De commissie golft mee met de versoepeling van de *lockdown*. Dus:

- beeldbellen met individuen en kleine groepen
- gesprekken *in vivo* waar de 1.5 meter in acht kan worden genomen en persoonlijk contact toegevoegde waarde heeft

De commissie zal via de *stepping stone* methode bepalen welke personen en partijen te spreken. In gesprek met een eerste reeks sleutelpersonen zal gevraagd worden 'wie nog meer te spreken' om licht te werpen op de kernvraag en subvragen: Waar zijn interessante dingen gebeurd, lessen geleerd, of personen met interessante invalshoeken?

Al met al zal de aanpak dit jaar een meer organisch karakter hebben dan de strak georganiseerde gespreksrondes van de afgelopen twee jaar.

#### Planning

Een mogelijke planning voor bovenstaande aanpak is uitgewerkt in het gebruikelijke Excel overzicht. Kijk naar de werkmap Q3 en Q4.

Globaal ziet de planning er als volgt uit:

t/m eind juni	Formuleren hypothesen t.a.v. de thema's: Wat verwachten we te gaan zien? Welke hypothesen willen we toetsen? Van daar uit vaststellen: Wie willen we spreken per thema? (d.w.z. specifieke sleutelpersonen of partijen buiten de reguliere regionale netwerken om (C))
17 juni	Overleg commissie: hypothesen en wie spreken?
Voor 15-9	Thematische bovenregionale gesprekken (B) - behoud & betrokkenheid zorgprofessionals - onderwijsvernieuwing
Voor 1-11	Thematische bovenregionale gesprekken (B) - innovatie - anders besturen

Eind juni / Half okt	Gesprekken met specifieke sleutelpersonen / partijen (C)
Eind juni / Half okt	Afstemming met andere tafels / gremia die op vergelijkbare thema's adviseren. Tenminste zijn dit: tafel zorg-onderwijs (onderwijsvernieuwing), contourennota, draagkracht & positionering van de verpleegkundige.
Eind sept / begin okt	Duiding resultaten AZW monitor (E) <i>(duiding tussentijdse resultaten al eerder)</i>
15 okt*	Opleveren rapportages t.a.v.: - behoud & betrokkenheid zorgprofessionals - onderwijsvernieuwing
1 dec	Opleveren rapportages t.a.v.: - innovatie - anders besturen En de overkoepelende rapportage

\*De commissie richt zich op 15 oktober als eerste opleverdatum, vanwege:

- haalbaarheid planning gesprekken (B en C)
- mee kunnen nemen van de uitkomsten van de AZW-monitor (E)
- tijdigheid adviezen / geen mosterd na de maaltijd
- eerste 'oplevering' niet te dicht op finale oplevermoment



Namens (10)(2e) en (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



Mercatorlaan 1200 • Postbus 20057 • 3502 LB Utrecht

088 (10)(2e) • (10)(2e) • (10)(2e) @demedischspecialist.nl

[www.demedischspecialist.nl](http://www.demedischspecialist.nl)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @alryne.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/17/2020 10:39:50 AM  
**Subject:** Re: verzoek  
**Received:** Wed 6/17/2020 10:39:53 AM

Beste (10)(2e)  
 Geen enkel punt dat je privé mail gebruikt.

Interessante vraag. (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

Tijpe van de sluier: we hadden in de verpleeghuizen veel voordeel van feit dat er ziekenhuis was om support te bieden op allerlei terreinen met name infectie preventie en inkoop beschermingsmaatregelen. In de laatste fase van de crisis was het hebben van de verpleeghuizen weer een voordeel voor ziekenhuis omdat andere vph geen doorstroom boden. Dat konden we mooi intern wel regelen.

@(10)(2e) wil jij vraag (10)(2e) met spoed oppakken

Met vriendelijke groet  
 (10)(2e)

Op 17 jun. 2020 om 08:14 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hoi (10)(2e)

Sorry dat ik je prive mailadres gebruik (dat heb ik van Linkedinn), maar ik heb je werkmail niet.

Ik hoop dat het goed met je gaat?

Ik mail je omdat ik een vraag aan je heb.

Tijdens het debat in de Tweede Kamer van 3 juni jl. over COVID-19 is onder andere de motie- Marijnissen/Bergkamp aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen en het te voeren beleid met betrekking tot verpleeghuizen in coronatijd. Ook vraagt de motie de Kamer voor het zomerreces te informeren (motie bijgevoegd).

Aangezien de Tweede Kamer op 3 juli a.s. met reces gaat zullen we deze lessen betrekkelijk snel moeten formuleren. We hebben daarvoor alle partijen in de langdurige zorg al gevraagd om ons daarover een korte notitie te doen toekomen met de voor hen voornaamste lessen. Omdat Alryne een organisatie is met zowel ziekenhuiszorg als verpleeghuiszorg, zijn er juist bij Alryne misschien wel andere inzichten ontstaan dan elders? Onze vraag of je bereid zou zijn om ons te informeren over die inzichten. Je zou ons daarmee enorm helpen.

Als je bereid en in de gelegenheid bent om je inzichten te delen, dan zou een mail / korte notitie geweldig zijn. Als dat voor jou makkelijker is, kunnen we ook even bellen?

Alvast veel dank!

(10)(2e)

(10)(2e)  
 Ministerie van VWS  
 (10)(2e)  
 mail: (10)(2e) @minvws.nl  
 tel: (10)(2e)

<n\_en\_Bergkamp\_over\_overleg\_over\_het\_te\_voeren\_beleid\_binnen\_verpleeghuizen\_in\_de\_nabije\_toekomst.pdf>

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) @tantelouise.nl; (10)(2e) @tantelouise.nl; (10)(2e) @umcutrecht.nl; (10)(2e) @umcutrecht.nl; (10)(2e) @loc.nl; (10)(2e) @loc.nl; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl; (10)(2e) @vumc.nl; (10)(2e) @vumc.nl; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) @verenso.nl; (10)(2e) @verenso.nl; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @opella.nl; (10)(2e) @opella.nl; (10)(2e) @verenso.nl; (10)(2e) @verenso.nl; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) @Opella.nl; (10)(2e) @Opella.nl; (10)(2e) @zorgspectrum.nl; (10)(2e) @zorgspectrum.nl; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl; (10)(2e) @zorgbalans.nl; (10)(2e) @zorgbalans.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) VGVZ  
**Sent:** Tue 6/23/2020 6:40:39 AM  
**Subject:** Re: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen  
**Received:** Tue 6/23/2020 6:40:53 AM

Beste (10)(2e)  
 Voor mij is dat mogelijk.

Een hartelijke groet  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e) info@vgvz.nl  
 www.vgvz.nl  
 (10)(2e)



Op 23 jun. 2020 om 08:22 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen allen,

Eerder heb ik u gevraagd om vrijdag 26 juni, van 15.30 – 16.30 uur met de minister te spreken over de te formuleren lessen over de genomen maatregelen. Door omstandigheden moeten wij u deze bespreking verschuiven naar maandag 29 juni om 13u. Graag vernemen wij of dat mogelijk is.

Inmiddels hebben wij van ca 20 partijen notities ontvangen hierover. Met de landelijke partijen hebben we deze de rode draad daaruit ook besproken. De verwachting is dat wij u donderdag of vrijdag het te bespreken document kunnen toesturen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 15:02

**Aan:** (10)(2e) @gmail.com <(10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) @tantelouise.nl  
 <(10)(2e) @tantelouise.nl>; (10)(2e) @umcutrecht.nl <(10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) @loc.nl  
 <(10)(2e) @loc.nl>; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl <(10)(2e) @alzheimer-nederland.nl>;  
 (10)(2e) @vumc.nl <(10)(2e) @vumc.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>;  
 (10)(2e) @verenso.nl <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl  
 <(10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl>; (10)(2e) @lumc.nl <(10)(2e) @lumc.nl>;  
 (10)(2e) @vgvz.nl <(10)(2e) @vgvz.nl>; (10)(2e) @opella.nl <(10)(2e) @opella.nl>; (10)(2e) @verenso.nl  
 <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>;

(10)(2e) @Opella.nl' <(10)(2e) @Opella.nl>; (10)(2e) @zorgspectrum.nl'  
<(10)(2e) @zorgspectrum.nl>; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl' <(10)(2e) @maastrichtuniversity.nl>;  
(10)(2e) @zorgbalans.nl' <(10)(2e) @zorgbalans.nl>  
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen

Geachte leden van de adviesgroep,

Tijdens het debat in de Tweede Kamer van 3 juni jl. over COVID-19 is onder andere de motie- Marijnissen/Bergkamp aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen en het te voeren beleid met betrekking tot verpleeghuizen in coronatijd. Ook vraagt de motie de Kamer voor het zomerreces te informeren. Bijgevoegd treft u de tekst van de motie aan.

#### Formuleren lessen

Aangezien de Tweede Kamer op 3 juli a.s. met reces gaat zullen we deze lessen betrekkelijk snel moeten formuleren. In lijn met de motie willen we betrokken partijen de gelegenheid geven om inzichten te delen opdat deze benut kunnen worden bij het formuleren van de lessen. Ik wil u vragen mij een korte notitie te doen toekomen waarin u aangeeft wat naar uw inzichten de lessen zijn die van belang zijn voor het te voeren beleid. Wij zullen uw inbreng samenvoegen met de inbreng van anderen in een document met de te formuleren lessen. Ik verzoek u uw notitie indien mogelijk te beperken tot 1 à 1,5 A4, zodat het voor u (en ons) overzichtelijk blijft.

#### Planning

Ik verzoek u uw notitie uiterlijk woensdag 17 juni a.s. om 12 uur te mailen ((10)(2e) @minvws.nl). De planning is dat wij op maandag 22 juni a.s. de inbreng van partijen hebben samengevoegd en kunnen afstemmen. Afhankelijk van de aard en mate van eenduidigheid doen wij deze afstemming via de mail of via een of meer video calls. Het streven is deze afstemming vrijdag 26 juni a.s. af ronden, zodat de geformuleerde lessen voor het reces aan de Tweede Kamer gestuurd kunnen worden.

Graag wil ik u alvast vriendelijk danken voor uw inbreng.

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:16

**Aan:** (10)(2e) @zorgspectrum.nl' <(10)(2e) @zorgspectrum.nl>; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl' <(10)(2e) @maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e) @tantelouise.nl' <(10)(2e) @tantelouise.nl>; (10)(2e) @umcutrecht.nl' <(10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) @loc.nl' <(10)(2e) @loc.nl>; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl' <(10)(2e) @alzheimer-nederland.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl' <(10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl>; (10)(2e) @lumc.nl' <(10)(2e) @lumc.nl>; (10)(2e) @vgvz.nl' <(10)(2e) @vgvz.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @zorgbalans.nl' <(10)(2e) @zorgbalans.nl>; (10)(2e) @Opella.nl' <(10)(2e) @Opella.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' <(10)(2e) @verenso.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @Opella.nl' <(10)(2e) @Opella.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** voorstel voor volgende bespreking advies/klankbordgroep ouderenbeleid

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens het overleg gisteren is afgesproken dat we voor het zomerreces van de Tweede Kamer elkaar opnieuw spreken. Ons voorstel is vrijdag 26 juni, van 15.30 – 16.30 uur.

Zou u dit moment in uw agenda kunnen reserveren?

Mvg  
(10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sat 6/13/2020 11:02:00 AM  
**Subject:** Re: Twm kwetsbaarheden  
**Received:** Sat 6/13/2020 11:02:06 AM  
[Juridische kwetsbaarheden noodverordeningen.docx](#)

Ha (10)(2e) (en (10)(2e)),

Zie bijgaand de beloofde tekst over kwetsbaarheden in de noodverordeningen, die ik voor het gemak in je memo van gisteren heb gezet. Ik vond het niet eenvoudig om een begrijpelijke én juridisch correcte tekst te schrijven, onder andere vanwege de verschillende vormen van handhaving en verschillende openstaande rechtsgangen. Ik weet ook nog niet hoe goed de minister daarin thuis is. Hopelijk biedt de bijgaande tekst enig inzicht in de belangrijke kwetsbaarheden én enige geruststelling. Maak jij er een tekst van die de minister prettig leesbaar vindt?

Laat het weten als ik nog iets kan doen.

Groet,

(10)(2e)

On 13/06/2020, 09:31, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl> wrot:

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hugo de Jonge wil inderdaad graag weten welke risico's hij bij de rechter loopt met de noodverordeningen. We hebben hem al een paar keer aangegeven dat dat in feite wel meevalt. De meest riskante punten zijn er al uit. We zullen hem ook geruststellen dat de rechter - ook al gaat er een enkel onderdeel onderuit door onverbindendheid of onbeoetbaarheid - vanwege die onderdelen de noodverordeningen niet integraal onverbindend zal verklaren. Hij is wat ongerust geworden door die berichten dat noodverordeningen in deze fase niet meer het juiste instrument zijn. Hoe groot is de kans dat we straks nog geen wet hebben en helemaal met lege handen staan? Nihil. Hij heeft ook al genoteerd dat het bij de rechter (het kort geding dient de 25e) een goede indruk maakt en helpt als we alleen al kunnen wijzen op een nette ingediende wet, ook al staat die nog niet in het Stb.

Werken jullie dit weekend ajb zo weinig mogelijk en denk ook aan ontspanning; het wordt weer een drukke werkweek!

Goed weekend!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com> (10)(2e) @gmail.com>>  
**Datum:** vrijdag 12 jun. 2020 7:39 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl>>  
**Onderwerp:** Re: Twm kwetsbaarheden

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik zal morgenochtend een korte tekst aanleveren over de juridisch kwetsbare bepalingen in de noodverordeningen. De minister wil waarschijnlijk niet alleen weten welke bepalingen onder vuur liggen, maar ook welke reële risico's we lopen bij de rechter? Die lijken mij nu nog niet zo groot, omdat de lat voor het onverbindend verklaren van een algemeen verbindend voorschrift in kort geding hoog ligt ('onmiskkenbaar onverbindend'). Ook oordeelt de strafrechter niet snel dat delictomschrijvingen te vaag zijn. De meest omstrede bepalingen (samenkomsten in woningen, samenkomsten buiten woningen zonder afbakening 30+) zijn bovendien al uit de noodverordeningen gehaald.

Het lijstje van (10)(2e) lijkt me een goede samenvatting van kwetsbaarheden in de wet. Ook verwacht ik weer veel discussie over de bevoegdheid om de toegang tot zorglocaties te beperken. Ik vroeg me zelf bij lezing van het wetsvoorstel af waar de uitzondering voor 'personen in de laatste levensfase of vergelijkbare omstandigheden' is gebleven. Ik kan me voorstellen dat jullie de wet niet met zo'n criterium hebben willen belasten, maar dat zal vast tot discussie leiden.

Tot slot een praktisch punt dat ik vanmiddag al met (10)(2e) heb gedeeld: ik ben aanstaande maandag en dinsdag soms niet bereikbaar. Maandag moet ik praktische zaken regelen (inleveren ICT bij de gemeente Amsterdam en naar VWS om mijn nieuwe apparatuur aan de praat te krijgen) en dinsdag host ik vanaf 16.00 een digitale 'afscheidspubquiz' voor mijn gemeentecollega's. Ik kan wel gewoon, zoals vanmiddag afgesproken, maandagavond de MvT bijwerken en dinsdag deelnemen aan het schrijfgroepoverleg (tot ca. 15.00).

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Date: Friday, 12 June 2020 at 18:06  
 To: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>  
 Subject: RE: Twm kwetsbaarheden

(10)(2e) (10)(2e)

Sprak net (10)(2e) even: als wij dit weekend aan hem twee stukjes aanleveren voor (10)(2e) is dat akkoord. Wat betreft het onderwerp kwetsbaarheden Twm (en de vraag wat er uit zou kunnen), zal ik zelf iets maken, voortbouwend op wat (10)(2e) hier al schrijft (10)(2e) denkt daar ook nog over na.

Als (10)(2e) iets zou kunnen maken over de bepalingen in de noodverordeningen die onder vuur zouden komen, graag.

Heb BZK en JenV beloofd dat ik onze stukjes zou verspreiden.

Dan nog even twee procedurele dingetjes: vanmiddag de LA gesproken over het kort geding van Engels c.s. tegen de noodverordeningen. Dat is 25 juni om 11 uur, de echte dagvaarding komt maandag. Maandag is het coalitieoverleg om 16 uur en (10)(2e) en ik schuiven daarbij aan.

Vr gr en goed weekend!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:28  
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>  
 Onderwerp: Twm kwetsbaarheden

Hoi allebei

Ik heb nog eens na zitten denken over de kwetsbaarheden vd Twm. Het is maar net vanuit welk perspectief je het bekijkt...

Wat vinden jullie van deze drie:

1. de snelheid van handelen en de betrokkenheid vñ parlement. Betrokkenheid is (formeel) alleen via een voorgeschreven nahanng geborgd.
2. Toezicht was een heel ding de afgelopen dgn dus weet zo gauw niet wat we daarover moeten zeggen. Toezicht en handhaving hangt af van wat de (nog andere) aan te wijzen toezichhouders, nwwa en igj met elkaar afspreken. Wellicht kunnen we dat wel melden want lijkt me wel kwetsbaar (maar eigenlijk vooral omdat we nog niet kunnen voorzien of dit gaat werken)
3. Een ander punt is dat de Twm uitgaat van verboden met daarop uitzonderingen en vrijstellingen, terwijl we juist meer richting versoepeling gaan. Kan zijn dat we dus veel vrijstellingen moeten regelen. Is dit kwetsbaar, of ingewikkeld.. het betekent iig dat er nog veel uitgedacht/uitgewerkt moet worden op lager niveau.

Hebben jullie aanvullingen?

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)

**To:** (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/18/2020 3:52:21 AM  
**Subject:** twmalt  
**Received:** Thur 6/18/2020 3:52:25 AM

**Mogelijk procesvoorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19**

- Donderdag 18/6 16.00 u einde aanpassingen van huidige wetsvoorstel aan advies RvSt en technische aanpassingen
- Vrijdag 19/6 opstellen A4 met alternatieven ten genoegen van coalitiefracties + mogelijke supporters uit oppositie (GL, SGP, PvdA)
- Zaterdag 20/6 bespreking door 3 bewindspersonen
- Zondag 21/6 20 u verzenden A4 aan coalitiewoordvoerders
- Dinsdagmorgen 23/6 bespreking in fracties
- Woensdagavond 24/6 overleg bewindspersonen - coalitiefracties
- Donderdag 25/6 verzenden wetsvoorstel naar MR
- Vrijdag 26/6 MR
- Maandag 29/6 Indienen wetsvoorstel
- Woensdag 1/7 Procedurevergadering (met verzoek om extra Voorlichting over grondrechten)
- Maandag 8/7 Rondetafelgesprek deskundigen
- Woensdag 17/7 Voorlichting Raad van State
- Dinsdag 21/7 Inbreng verslag

**Mogelijke elementen in A4 om parlementair draagvlak te vergroten**

Uitgangspunt: wetsvoorstel en mvt aangepast conform dubbel A4, zoals woensdagavond 17/6 besproken met fractiewoordvoerders.

**a. aanscherpen narratief van wetsvoorstel**  
 memorie van toelichting aan begin aanvullen

**b. nog meer aansluiten bij advies Raad van State**

Conform besluitvorming woensdag 17/6 tussen bewindspersonen wordt al heel veel van het advies overgenomen, daaraan kan nog worden toegevoegd:

1. splitsten wetsvoorstel: app in afzonderlijk wetsvoorstel, wel gelijktijdig behandelen
2. uit Wpg halen: afzonderlijk wetsvoorstel
3. evaluatiebepaling (amendement CDA)
4. motie modernisering noodwetgeving (coalitie + GL, PvdA en SGP)

**c. andere mogelijke wijzigingen van het wetsvoorstel**